



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ИНДЕКС ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 г.

ФАКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ
Спецвыпуск №1
(сентябрь 2016 г.)

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

В серии «Факты образования» публикуются обработанные данные — как полученные из открытых и официальных источников, так и собранные в рамках собственных эмпирических исследований.

Задача серии — дать управленцам, политикам и всем, кто заинтересован в развитии образования, надежные факты для анализа, суждения и принятия решений. В серии не планируется публикация экспертных мнений. При этом выбор данных для анализа, как и способ их представления, отражает приоритеты образовательной политики.

Редакционный совет готов сотрудничать с органами управления образованием разных уровней, с исследователями образования в совместном поиске и представлении новых данных о системе образования. Мы уверены, что нельзя управлять такой гигантской и важной для миллионов граждан системой, какой является система образования, без надежной и доступной широкому кругу потребителей информации.

Председатель редакционного совета
серии «Факты образования» **Болотов В.А.**

Комитет по подготовке серии:
Заир-Бек С.И., к.п.н. — ответственный выпускающий редактор номера, **Беликов А.А.**, **Рылько Е.Д.**, **Шабалин А.И.**

Рецензент **Тюрина Н.В.**, заместитель начальника Управления коммерческих проектов в образовании и социальной сфере МИА «Россия сегодня», руководитель проекта «Социальный навигатор» РИА Новости

Выпуск подготовлен **Заир-Беком С.И.**, к.п.н., **Мерцаловой Т.А.**, к.п.н., **Беликовым А.А.**

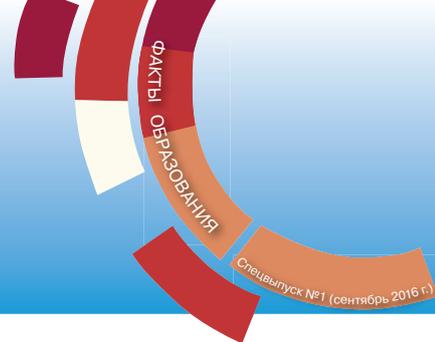
Все выпуски серии «Факты образования» представлены на сайте Института образования НИУ ВШЭ: <http://ioe.hse.ru/factobr>



ИНДЕКС ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 г.

Специальный выпуск «Фактов образования» включает в себя информацию, полученную в рамках проекта «Разработка индекса образовательной инфраструктуры субъектов Российской Федерации». Этот проект реализуется совместно Институтом образования Национального исследовательского университета Высшей школы экономики и издательской группой компаний Дрофа и Вентана-Граф при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации. Он направлен на исследование состояния современной образовательной инфраструктуры в субъектах Российской Федерации и определяющих ее факторов. Основной миссией является предоставление органам управления образования разных уровней и широкой общественности информации о том, в какой образовательной среде сегодня учатся дошкольники, школьники и студенты в разных регионах страны, насколько образовательная инфраструктура соответствует современным требованиям, зафиксированным в федеральных государственных образовательных стандартах, и какие усилия необходимо предпринять управленцам для обеспечения равного доступа молодым гражданам России к качественному образованию.

Данный выпуск открывает серию публикаций по результатам проекта, который должен будет осуществляться на постоянной основе и показывать динамику изменений индекса образовательной инфраструктуры в регионах. Регионы Российской Федерации смогут на основе представленных данных осуществлять планирование управленческих решений по развитию образовательной инфраструктуры, опираясь на опыт лидеров с учетом контекстных условий. Кроме того, планируется его углубление за счет изучения межмуниципальных различий индекса образовательной инфраструктуры внутри регионов. Результаты проекта, которые будут включать подробный анализ полученных данных, определение тенденций, выявление регионов и муниципалитетов-лидеров, планируется публиковать на постоянной основе на интернет-ресурсе «Атлас регионов Российской Федерации», а также представлять экспертной и педагогической общественности в ежегодном аналитическом докладе.



ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение доступного и качественного образования для всех граждан РФ вне зависимости от места их проживания и социального положения было и остается основной целью российской государственной политики в сфере образования. Одним из механизмов реализации этого приоритетного направления стало введение нового формата независимой оценки качества образования¹. Он учитывает не только результаты деятельности образовательных организаций (результаты обучения), но и условия, в которых осуществляется образовательный процесс, в том числе образовательную инфраструктуру.

Образовательная инфраструктура — это комплекс ресурсов, делающих возможным функционирование системы образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС). Она включает кадровое, материально-техническое и информационно-методическое оснащение, а также здания и коммуникации системы образования. Все это обеспечивается системой управления образования.

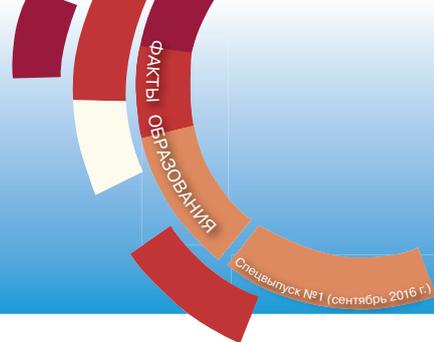
Инфраструктура системы образования является частью территориальной инфраструктуры. Она выполняет как образовательные и социальные (например, присмотр и уход за детьми, воспитание), так и производственные функции (обеспечение производства кадрами, повышение квалификации, переподготовка кадров, высвобождение времени родителей для производственного труда и т.д.)

Образовательная инфраструктура является условием, потенциальным ресурсом, гарантирующим возможность получения качественного образования и его доступность. Помимо всего прочего, оптимально выстроенная образовательная инфраструктура, по оценкам многих экспертов и авторов стратегических документов, позволяет в значительной степени снизить расходы на образование, обеспечить безопасность участников образовательного процесса и т.д. В связи с этим качество инфраструктуры образовательной системы является важным параметром, подлежащим оценке и разностороннему анализу. На основании такого анализа можно не только зафиксировать существующий уровень ее развития, но и определить приоритетные направления дальнейшей управленческой деятельности по совершенствованию образовательной системы в целом.

В настоящем информационном выпуске представлены данные, полученные в результате проведения комплексной оценки образовательной инфраструктуры субъектов Российской Федерации в 2014 г. Это стало возможным в рамках совместного проекта Института Образования НИУ ВШЭ и Объединенной издательской группы «Дрофа» — «Вентана-Граф», названного «Индекс образовательной инфраструктуры субъектов Российской Федерации». Целью данного проекта является оценка состояния образовательной инфраструктуры субъектов РФ, выявление потенциала ее развития для повышения качества и доступности всех уровней образования.

При проведении оценки качества образовательной инфраструктуры использовалась методика, разработанная на основе анализа международного и российского опыта, стратегических программных документов РФ и с учетом положений российского законодательства в части регулирования и оценки качества деятельности системы образования.

¹ Статья 95 Федерального закона РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (изменения, внесенные в связи с принятием Федерального закона РФ от 21.07.2014 г. № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»).



Предметом оценки стали условия, ресурсы и средства, обеспечивающие функционирование региональных образовательных систем и деятельность образовательных организаций.

В рамках данного информационного материала представлены результаты оценки качества инфраструктуры трех² уровней образования:

- **общего (школьного) образования,**
- **дополнительного образования детей,**
- **профессионального (среднего) образования.**

При анализе состояния образовательной инфраструктуры, рассматривались следующие ее элементы, определившие основные направления оценки и соответствующие группы показателей:

- **кадровое обеспечение;**
- **материально-техническое оснащение, включающее здания и оборудование;**
- **информационно-методическое обеспечение;**
- **условия для инклюзивного образования;**
- **региональная образовательная сеть.**

При проведении оценки использовались данные следующих источников: данные государственного статистического наблюдения и данные федеральных мониторингов системы образования.

² В связи с объективными сложностями получения сведений по уровню общего дошкольного образования оценка качества его инфраструктуры будет осуществлена несколько позже.

РАСЧЕТ ИНДЕКСОВ: МЕТОДИКА И УЧЕТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ

Согласно разработанной методике³ при оценке качества образовательной инфраструктуры субъектов РФ рассматриваются различные элементы, измеряемые в разных единицах. В связи с этим для обеспечения сопоставимости и получения комплексных оценок, включающих различные и разномерные величины, в данном проекте были использованы индексы образовательной инфраструктуры. Они рассчитываются как среднее арифметическое значений нормированных показателей. Теоретически возможное максимальное значение индексов образовательной инфраструктуры $I = 1$.

Для сравнения состояния региональных образовательных инфраструктур были рассчитаны сводные индексы⁴ по уровням образования и по направлениям инфраструктуры (рис. 1). Их расчет производится по формулам среднего арифметического и среднего взвешенного.

	Кадры	Материально-техническое	Информационно-методическое	Инклюзия	Региональная сеть
СПО	$I_{1.1}$	$I_{1.2}$		$I_{1.3}$	$I_{1.4}$
ОДОД	$I_{2.1}$	$I_{2.2}$	$I_{2.3}$	$I_{2.4}$	
ООО	$I_{3.1}$	$I_{3.2}$		$I_{3.3}$	$I_{3.4}$
ДОО	$I_{4.1}$	$I_{4.2}$		$I_{4.3}$	$I_{4.4}$

Рис. 1. Схема формирования индексов качества образовательной инфраструктуры субъекта РФ

Для определения весовых коэффициентов в рамках данной методики использован метод попарного сравнения с привлечением экспертов НИУ ВШЭ и других организаций, а также представителей регионов РФ.

При расчете индексов, характеризующих различные регионы с точки зрения уровня развития инфраструктуры сферы образования, необходимо учитывать особенности социально-экономического положения регионов. Их тесная связь обуславливает тот факт, что при проведении анализа результатов оценки были использо-

³ С подробным описанием «Методики формирования индексов образовательной инфраструктуры субъектов РФ», включающей перечни использованных показателей, расчетные формулы, весовые коэффициенты, механизмы кластеризации и т.д., можно ознакомиться на сайте проекта «Атлас регионов России» (<https://atlas.hse.ru/>)

⁴ СПО — среднее профессиональное образование, ОДОД — организации дополнительного образования детей, ООО — организации общего образования, ДОО — дошкольные образовательные организации.

ИНДЕКС ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 г.

ваны контекстные показатели, на основе которых субъекты РФ сгруппированы по кластерам, наиболее сходным по данным характеристикам.

В качестве контекстных используются финансово-экономические и демографические показатели субъектов РФ. В результате сформированы 6 кластеров субъектов РФ (рис. 2). В силу ярко выраженной специфики мегаполис Москва рассматривается вне кластеров.



Рис. 2 Картограмма распределения регионов по кластерам с учетом финансово-экономических и демографических показателей

Особая ситуация в сфере профессионального образования обуславливает необходимость использования при кластеризации дополнительных контекстных данных, связанных с показателями экономической активности населения.

⁵ ФОТ — фонд оплаты труда

ОБЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Несмотря на серьезное внимание со стороны государства к ресурсному обеспечению системы образования, состояние образовательной инфраструктуры на тот момент можно назвать средним. Распределение итоговых индексов образовательной инфраструктуры (Индексы) субъектов РФ за 2014 г. находится в промежутке от 0,39 до 0,58 (при возможном интервале от 0 до 1). То есть все полученные Индексы находятся в средней зоне: ни критически слабых, ни позитивно продвинутых регионов пока нет (рис. 3).

Среднее значение итогового (интегративного) индекса по РФ составило 0,47 в 2014 г.

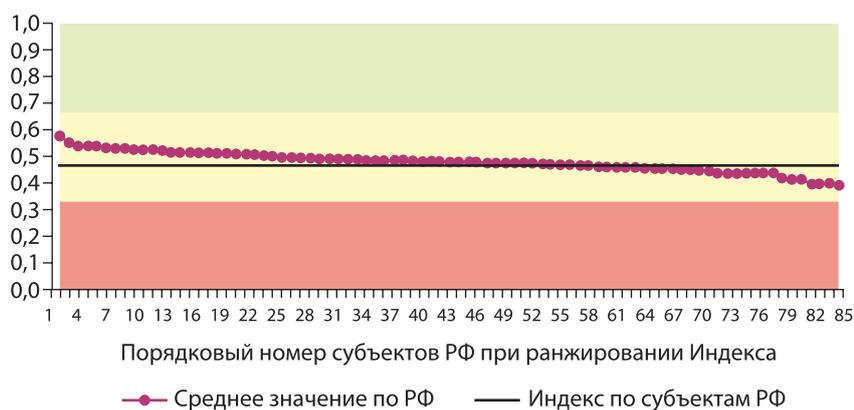


Рис. 3. Распределение итоговых (интегральных) Индексов образовательной инфраструктуры субъектов РФ в 2014 г.

По описываемым уровням образования (общее школьное, дополнительное и среднее профессиональное) среднероссийские индексы образовательной инфраструктуры составляли соответственно 0,43; 0,48 и 0,52 (рис. 4).

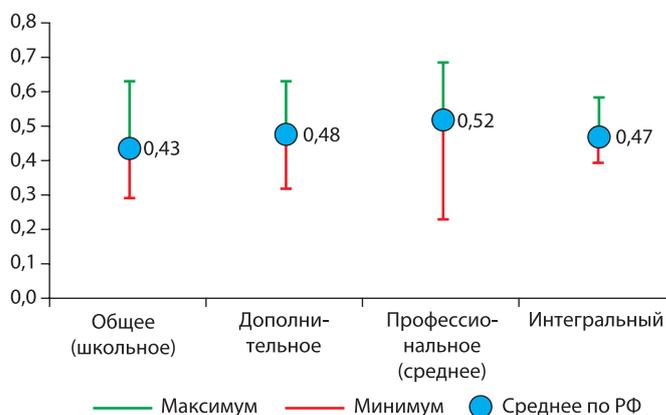
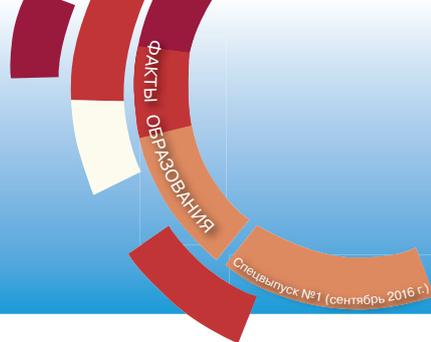


Рис. 4. Разброс значений итогового (интегрального) и промежуточных (по уровням образования) индексов образовательной инфраструктуры относительно среднего значения по РФ в 2014 г.

ИНДЕКС ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 г.



Самое высокое среднее по РФ значение индекса — по уровню профессионального (среднего) образования. Но по этому уровню также и самый большой разброс значений региональных Индексов (рис. 4): от 0,23 до 0,68.

Наиболее равномерным выглядит качество образовательной инфраструктуры дополнительного образования: значения региональных индексов находились в диапазоне от 0,32 до 0,63 при среднероссийском значении 0,48.

При этом распределение региональных итоговых Индексов относительно среднероссийских значений⁶ выглядит достаточно позитивно (рис. 5): более 80% из них находилось в диапазонах «среднее» и «выше среднего». Причем большая часть (43%) — «выше среднего».

Индексы инфраструктуры профессионального (среднего) образования еще более тяготеют к верхнему диапазону: 57% регионов в 2014 г. имели индекс в зоне «выше среднего».

Среди значений индексов инфраструктуры дополнительного образования преобладали «средние» значения (42%). Но для этого уровня, как и для уровня общего образования, наблюдался наиболее высокий уровень регионов с индексом «ниже среднего» (30% и 31% соответственно).

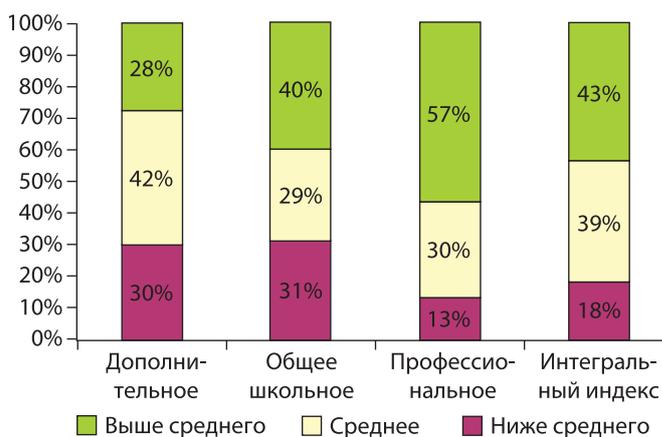


Рис. 5. Долевое распределение регионов РФ по уровню итогового (интегрального) и промежуточных (по уровням образования) индексов образовательной инфраструктуры в 2014 г.

Частично подобное «лидерство» индексов инфраструктуры профессионального образования может объясняться методикой их определения, которая ограничена имеющимися надежными статистическими данными. По этому уровню образования их существенно меньше, чем по общему и дополнительному образованию.

При этом самая низкая дифференциация⁷ регионов наблюдалась по Индексу инфраструктуры общего образования (рис. 6), что вполне объясняется большим

⁶ Средний диапазон рассчитывался относительно среднего значения по РФ путем прибавления и вычитания половины стандартного отклонения по выборке.

⁷ Рассчитывается как отношение среднего значения Индекса 10% регионов с самыми низкими показателями к среднему значению Индекса 10% лидирующих регионов.

количеством федеральных программ, реализованных в последние годы в части материально-технического и кадрового обеспечения, ликвидации сменности и развития инклюзии в российских школах.

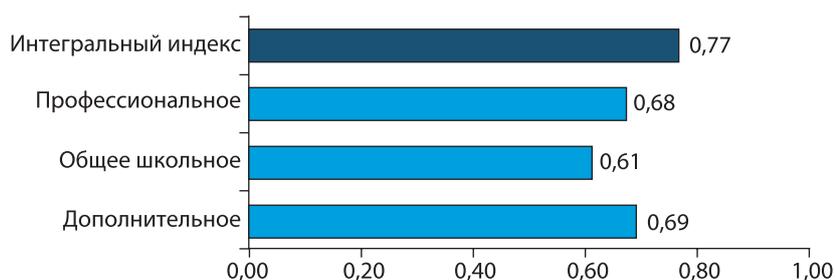


Рис. 6. Уровень дифференциации регионов по индексам образовательной инфраструктуры в 2014 г.

Следует также отметить, что в группу «лидеров» по значению индексов инфраструктуры разных уровней образования попадают совершенно разные регионы (табл. 1). Только четыре из них находятся в топ-10 сразу по двум уровням: это г. Москва, Республика Саха (Якутия), Тамбовская область и Чувашская Республика

Таблица 1. Регионы с самыми высокими значениями индекса образовательной инфраструктуры (по уровням образования) в 2014 г.

Ранг	Общее школьное образование	Дополнительное образование	Профессиональное (среднее) образование	Интегральный индекс
1	Москва	Санкт-Петербург	Республика Карелия	Москва
2	Республика Саха (Якутия)	Самарская область	ХМАО-Югра	Чувашская Республика
3	Республика Алтай	Оренбургская область	Чувашская Республика	Санкт-Петербург
4	Тамбовская область	Калужская область	Вологодская область	Тамбовская область
5	Карачаево-Черкесская Республика	Хабаровский край	Костромская область	ХМАО-Югра
6	Чувашская Республика	Ненецкий автономный округ	Республика Марий Эл	Республика Мордовия
7	Республика Тыва	Мурманская область	Сахалинская область	Белгородская область
8	Республика Татарстан	Липецкая область	Москва	Республика Саха (Якутия)
9	Белгородская область	Республика Саха (Якутия)	Свердловская область	Республика Карелия
10	Республика Ингушетия	Тамбовская область	Курская область	Республика Марий Эл

НЕРАВНОМЕРНОСТЬ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Образовательная инфраструктура имеет довольно сложное строение. Она включает разные элементы (кадры, МТБ, здания и сооружения, информационные ресурсы и многое другое), которые по-разному влияют на качество того или иного типа образования. Развитие каждого из структурных элементов образовательной инфраструктуры предполагает реализацию отдельных проектов, что в итоге определяет некоторую неравномерность в их развитии.

Такую неравномерность хорошо демонстрирует диаграмма (рис. 7), из которой видно, что *Индекс инклюзии* по всем уровням образования в 2014 г. находился на самой низкой отметке (среднероссийское значение в дополнительном образовании составляет 0,33; в общем школьном и профессиональном — 0,26).

В дополнительном образовании самые высокие значения наблюдались по *Индексу кадрового обеспечения* (среднероссийское значение 0,62), а *региональные сети* организаций, реализующих программы дополнительного образования для детей, пока оставались недостаточно развитыми (0,39).

Индекс кадрового обеспечения имел еще более высокие значения в профессиональном образовании (0,67). Для этого уровня также были характерны высокие показатели *Индекса развития региональных сетей* (0,66). А вот *материально-техническое оснащение* организаций СПО оставляло желать лучшего (0,35).

В общем образовании уровень Индексов по направлениям в 2014 г. был более равномерным (если не считать инклюзию). Несколько отставал *Индекс кадрового обеспечения*, что можно рассматривать, как серьезное подтверждение актуальности современной образовательной политики, ориентированной на совершенствование кадрового потенциала системы школьного образования.

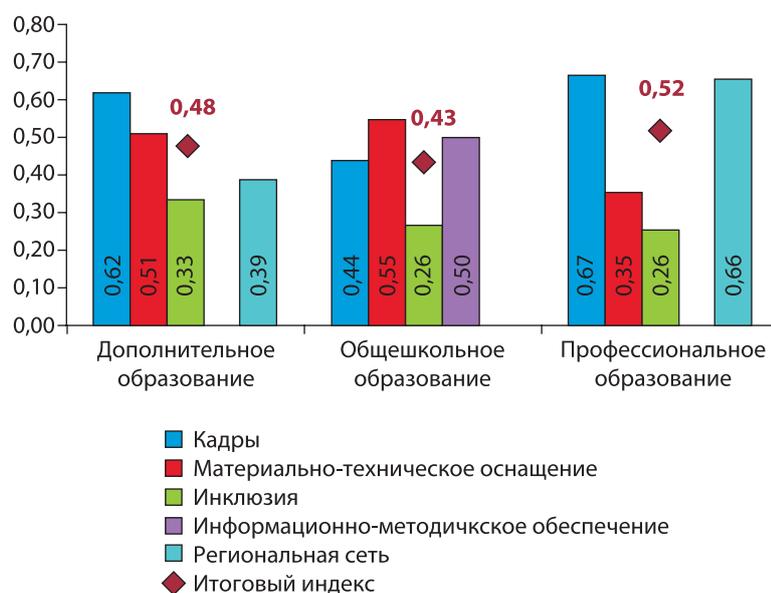


Рис. 7. Значения индексов образовательной инфраструктуры по направлениям для различных уровней образования (2014 г.)

Следует отметить, что среднероссийское значение *Индекса кадрового обеспечения* по всем трем рассматриваемым уровням образования являлось довольно высоким по сравнению с аналогичными значениями Индексов по другим направлениям оценки образовательной инфраструктуры. Оно составляло 0,57. Самое низкое среднероссийское значение по всем рассматриваемым уровням образования было у *Индекса инклюзии* (0,28).

Неравномерность развития различных элементов, составляющих образовательную инфраструктуру, можно наблюдать и при ранжировании регионов по значениям соответствующих Индексов (табл. 2, 3).

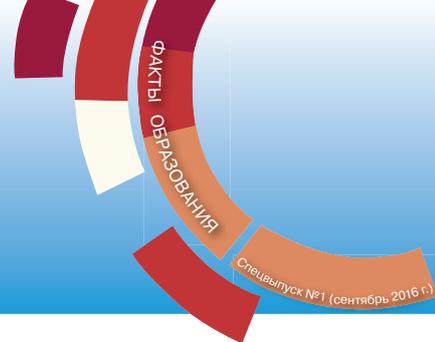
Таблица 2. Регионы с самыми высокими значениями Индексов по общему школьному образованию в 2014 г.

Ранг	Кадры	МТБ	Инклюзия	Информационно-методическое обеспечение	Индекс по уровню образования
Общее школьное образование					
1	Республика Дагестан	Калужская область	Карачаево-Черкесская Республика	Ярославская область	Москва
2	Республика Саха (Якутия)	Ленинградская область	Чеченская Республика	Омская область	Республика Саха (Якутия)
3	Москва	Пензенская область	Республика Алтай	Чукотский автономный округ	Республика Алтай
4	Республика Алтай	Москва	Республика Саха (Якутия)	Хабаровский край	Тамбовская область
5	Республика Ингушетия	Ульяновская область	Республика Ингушетия	Мурманская область	Карачаево-Черкесская Республика

Таблица 3. Регионы с самыми высокими значениями Индексов по дополнительному и профессиональному образованию в 2014 г.

Ранг	Кадры	МТБ	Инклюзия	Региональная сеть	Индекс по уровню образования
Дополнительное образование					
1	Республика Мордовия	Хабаровский край	Омская область	Калужская область	Санкт-Петербург
2	Республика Дагестан	Санкт-Петербург	Хабаровский край	Псковская область	Самарская область
3	Республика Адыгея	Ярославская область	Пермский край	Ульяновская область	Оренбургская область
4	Ненецкий АО	Пермский край	Калужская область	Оренбургская область	Калужская область
5	Тюменская область	Ленинградская область	Республика Саха (Якутия)	Самарская область	Хабаровский край

ИНДЕКС ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 г.



Ранг	Кадры	МТБ	Инклюзия	Региональная сеть	Индекс по уровню образования
Профессиональное образование					
1	Республика Калмыкия	Сахалинская область	Москва	Чувашская Республика	Республика Карелия
2	ХМАО-Югра	Чукотский АО	Республика Калмыкия	Амурская область	ХМАО-Югра
3	Республика Ингушетия	ХМАО-Югра	Тульская область	Республика Башкортостан	Чувашская Республика
4	Орловская область	Вологодская область	Новгородская область	Республика Марий Эл	Вологодская область
5	Республика Карелия	Костромская область	Амурская область	Приморский край	Костромская область

Самые высокие значения Индексов по общему школьному образованию наблюдались в трех регионах: Республика Саха (Якутия), г. Москва и Республика Алтай; по дополнительному образованию — Хабаровский край, Пермский край и Калужская область; по профессиональному — Республика Калмыкия, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра и Амурская область.

При этом можно заметить, что регионы, занимающие лидирующие места по одним позициям, не всегда лидируют по другим. Аналогичная картина складывается и в отношении регионов, занимающих нижние строчки при таком ранжировании.

В части обеспечения качества различных направлений образовательной инфраструктуры наибольшая дифференциация регионов наблюдается по значениям *Индекса кадрового обеспечения* дополнительного и профессионального образования (рис. 8), а также по *Индексу материально-технического обеспечения* общего школьного и дополнительного образования. Это означает, что по кадрам и МТБ разрыв между наиболее «развитыми» и недостаточно «развитыми» территориями на данный момент остается очень большим.

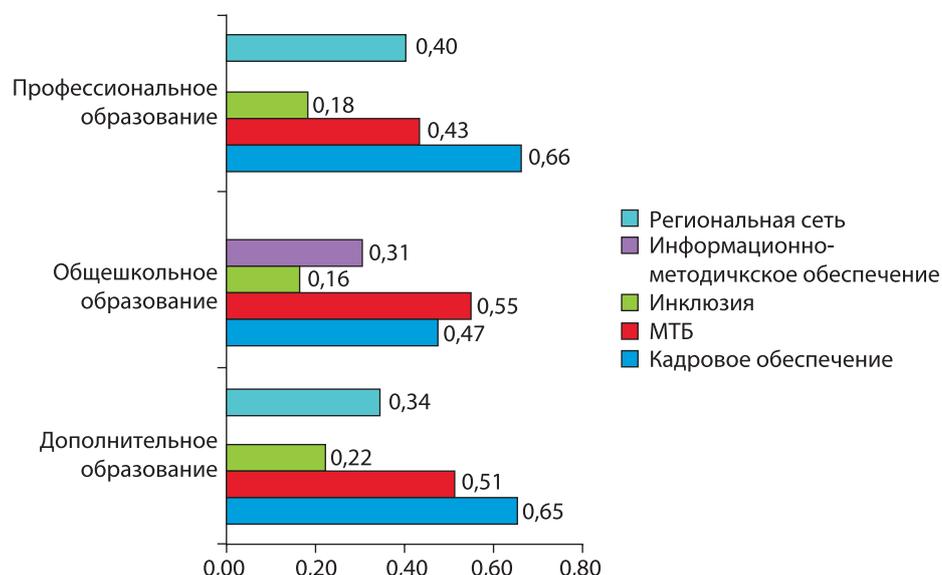
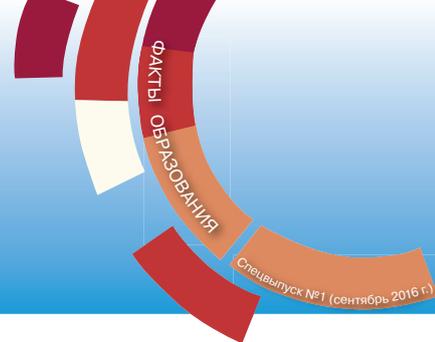


Рис. 8. Уровень дифференциации регионов по Индексам различных направлений образовательной инфраструктуры (2014 г.)

ИНДЕКС ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 г.



Наименьшая дифференциация — в части значений *Индекса инклюзии*. При учете общих низких показателей этого Индекса можно говорить, что во всех субъектах РФ с обеспечением инклюзивного образования на всех уровнях образования ситуация в 2014 г. была одинаково слабой.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Наблюдаемая дифференциация регионов РФ по значениям разных индексов, отражающих те или иные направления развития образовательной инфраструктуры, предположительно являлась следствием различий между самими территориями. Влияние экономических, демографических и политических условий на систему образования, ее развитие и эффективность, доказано многочисленными исследованиями. Это позволяет выбрать наиболее значимые контекстные показатели и провести анализ развития образовательной инфраструктуры субъектов РФ, находящихся в сходных социально-экономических условиях. Для этого все российские регионы, за исключением Москвы, были распределены по шести основным кластерам (рис. 2).

Следует отметить, что полученные в результате межкластерного сравнения данные не позволяют однозначно переносить выводы о влиянии территориальных особенностей на образовательную инфраструктуру.

Из диаграммы на рис. 9 видно, что распределение региональных значений Итогового (интегрального) индекса во всех кластерах примерно одинаковое: часть субъектов в каждом кластере имеют Индекс выше среднероссийского значения, часть — ниже, концентрируясь примерно в зоне линии среднероссийского значения.

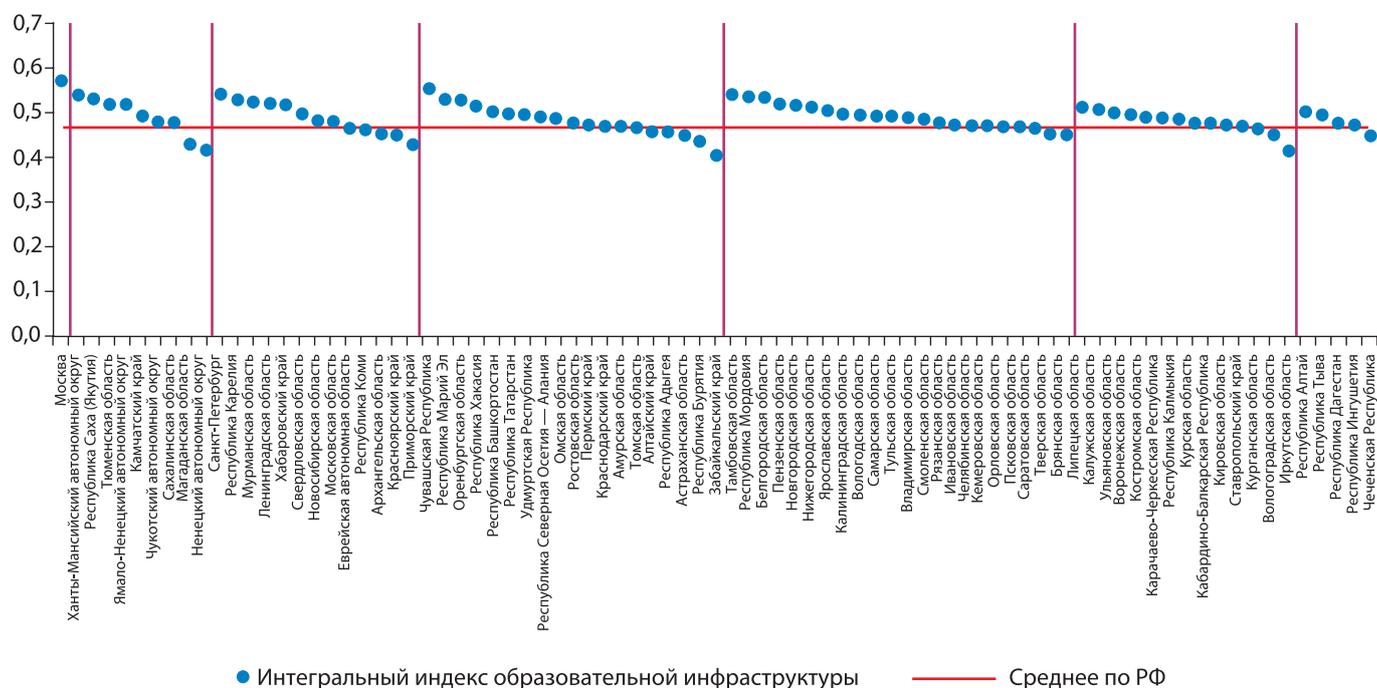
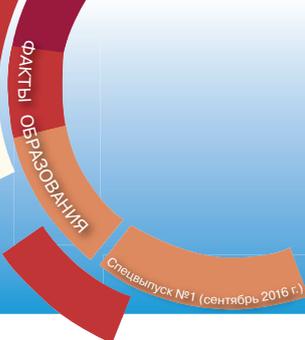


Рис. 9. Распределение региональных Итоговых (интегральных) индексов образовательной инфраструктуры по кластерам (социально-демографическая кластеризация) в 2014 г.

Аналогичные картины наблюдаются при анализе Индексов инфраструктуры по уровням образования (рис. 10–12).

Это означает, что качество образовательной инфраструктуры находится в слабой зависимости от валового регионального продукта и структуры расходов на об-

ИНДЕКС ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 г.



разование, стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, уровня рождаемости и соотношения городского и сельского населения.

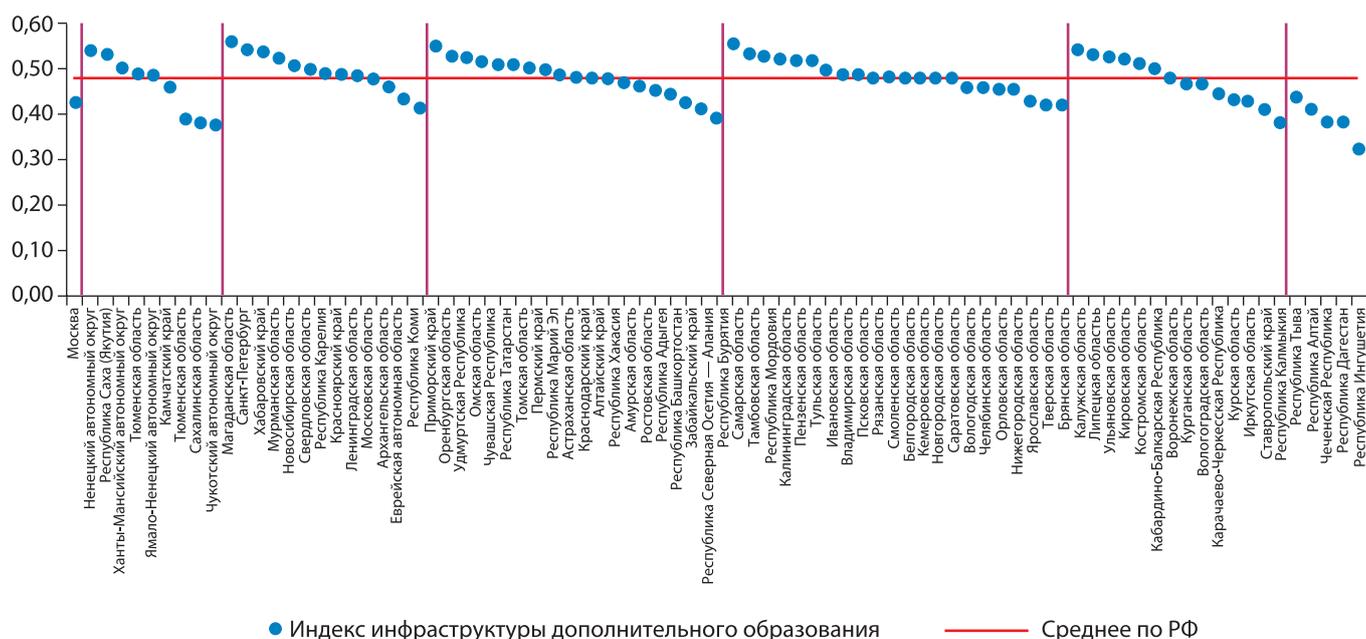


Рис. 10. Распределение региональных Индексов инфраструктуры дополнительного образования по кластерам (социально-демографическая кластеризация) в 2014 г.

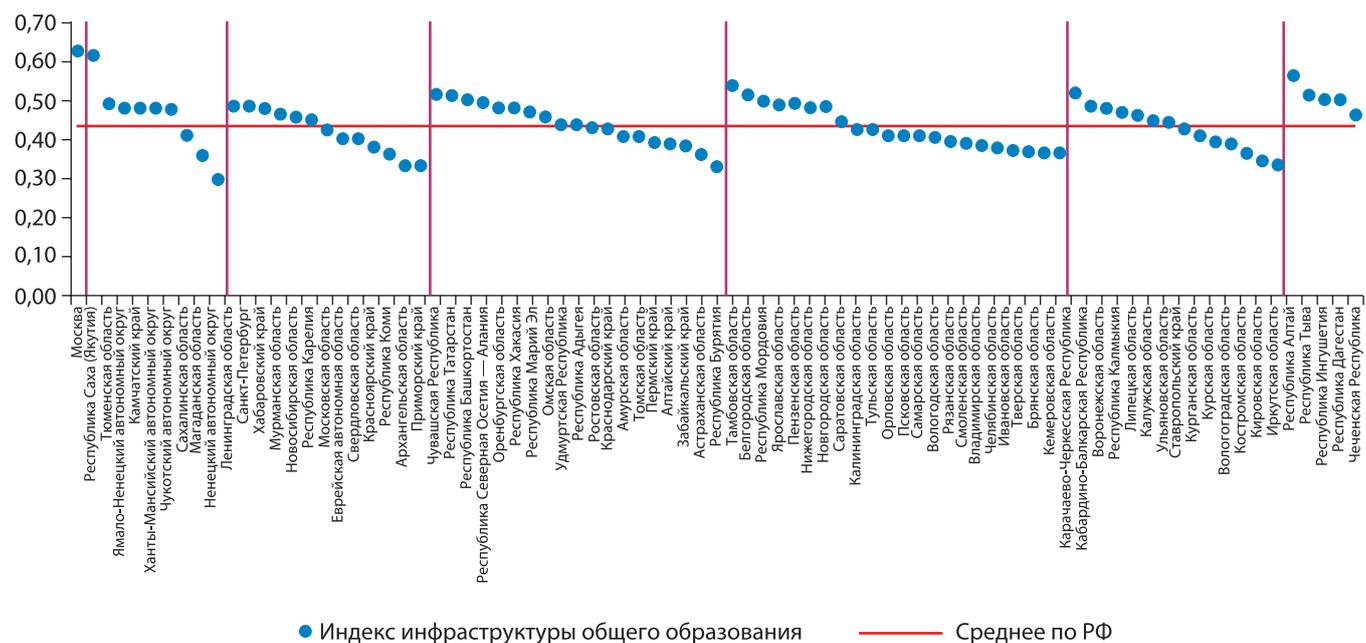


Рис. 11. Распределение региональных Индексов инфраструктуры общего школьного образования по кластерам (социально-демографическая кластеризация) в 2014 г.

Даже использование при анализе инфраструктуры профессионального образования дополнительных контекстных показателей, характеризующих экономическую активность населения (рынок труда, безработица, доля экономически активного населения), меняет картину «равенства кластеров» в очень небольшой степени (рис. 12).

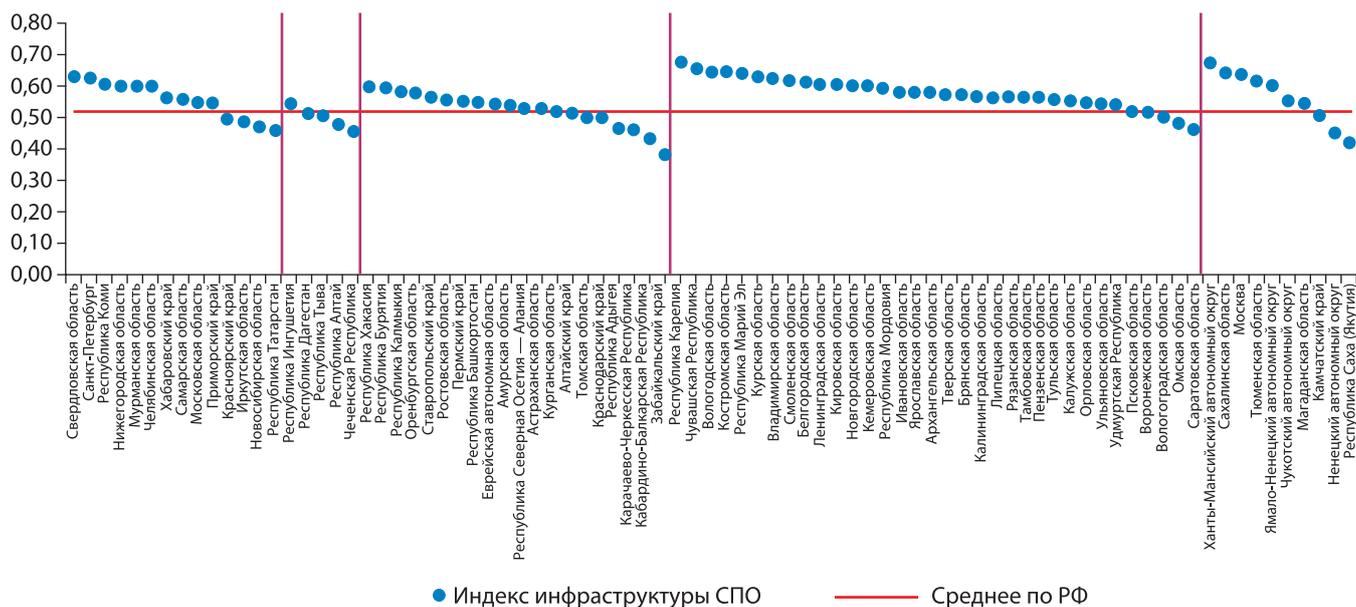


Рис. 12. Распределение региональных Индексов инфраструктуры профессионального образования по кластерам (социально-демографическая кластеризация с использованием показателей рынка труда) в 2014 г.

Более наглядно ситуацию в кластерах можно увидеть при сопоставлении их средних значений Индекса со среднероссийскими показателями (рис. 13). По четырем из шести кластеров (со 2 по 5) среднекластерные Индексы практически совпадают со средними по РФ. А вот по 1 и 6 кластерам Индексы инфраструктуры дополнительного образования ниже среднероссийских, зато Индексы инфраструктуры общего школьного образования — заметно выше.

Особенно ярко это проявляется в 6 кластере, который можно охарактеризовать как наиболее слабый с точки зрения социально-экономических показателей. В этот кластер входят Республики Алтай, Тыва, Ингушетия, Дагестан, а также Чеченская Республика.

Представляет интерес тот факт, что 2 кластер, демонстрирующий отклонения от среднероссийских показателей (хотя и в меньшей степени), представляет собой полную противоположность предыдущему по уровню социально-экономического развития. Этот кластер включает: Ханты-Мансийский (Югра), Ямало-Ненецкий, Чукотский и Ненецкий автономные округа, Республику Саха (Якутия), Камчатский край, а также Тюменскую, Сахалинскую и Магаданскую области.

Несколько иная ситуация наблюдается при кластеризации регионов с использованием показателей рынка труда и экономической активности населения. Эти характеристики непосредственно связаны с функционированием и развитием системы профессионального образования.

На диаграмме (рис. 14) видно, что только два из пяти кластеров по среднему значению Индекса инфраструктуры СПО близки к среднероссийским значениям. Это

ИНДЕКС ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 г.

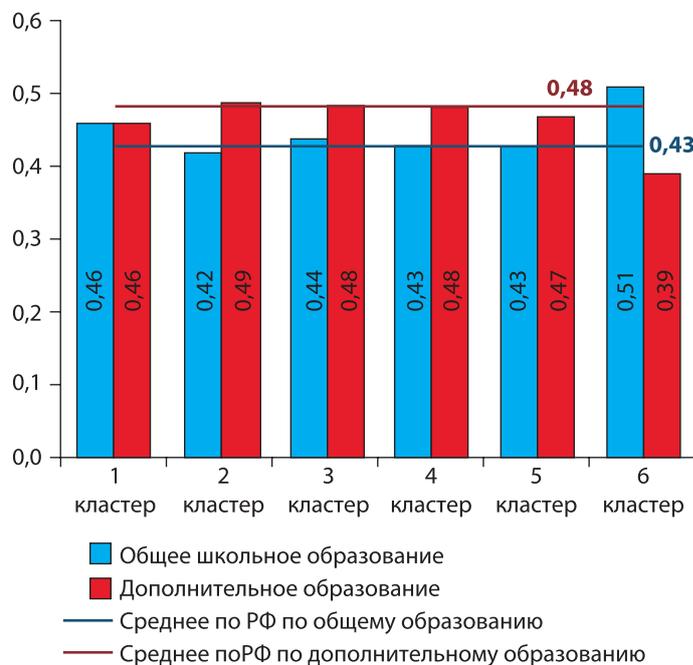
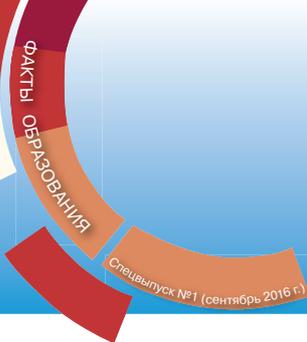


Рис. 13. Средние значения Индексов качества инфраструктуры общего школьного и дополнительного образования по кластерам и по РФ (социально-демографическая кластеризация)

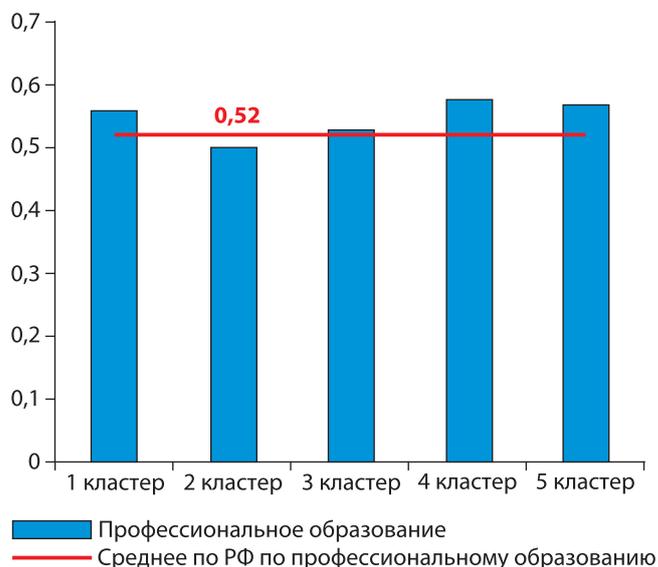


Рис. 14. Средние значения Индексов качества инфраструктуры профессионального образования по кластерам и по РФ (социально-демографическая кластеризация с использованием показателей рынка труда) в 2014 г.

2 и 3 кластеры, в которые входят регионы с высоким уровнем безработицы, низким уровнем экономически активного населения и низкими социально-экономическими показателями (они включают республики Тыва, Ингушетия, Мордовия, Алтай, Чеченскую республику, Владимирскую, Вологодскую и другие области). Все остальные кластеры демонстрируют более высокие средние значения Индекса инфраструктуры профессионального образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленные материалы не позволяют сформулировать окончательные выводы о закономерностях формирования индекса образовательной инфраструктуры субъектов РФ из-за отсутствия в них данных по уровню дошкольного образования. Эти данные будут представлены позднее. Вместе с тем уже сейчас можно говорить о том, что такие факторы, как уровень экономико-финансового обеспечения субъектов РФ, не оказывают значительного влияния на значение индекса, не определяют лидерские или аутсайдерские позиции регионов относительно друг друга. В большей степени по исследуемому индексу на положение одного субъекта РФ среди других оказывает адекватность управленческих решений, ориентация управления на обеспечение равного доступа к качественным образовательным услугам и стремление развивать современную образовательную среду.

Результаты, полученные в ходе проведенного исследования и определения индекса образовательной инфраструктуры субъектов РФ, оказались достаточно средними. Но это — повод для дальнейшей работы. Значимым представляется довольно высокий уровень дифференциации регионов по качеству их образовательной инфраструктуры. И тот факт, что эти различия обуславливаются в большей степени собственной региональной политикой и управленческими действиями на местах, является серьезным основанием для повышения внимания субъектов РФ к развитию инфраструктуры своих образовательных систем.

Институт образования НИУ ВШЭ предлагает принять участие в своей новой программе повышения квалификации «**Проведение и использование результатов мониторинга системы образования в муниципалитетах и регионах Российской Федерации**».

Особенностью программы является ее прикладное значение для решения задач, стоящих перед муниципальными и региональными органами управления образования, а также их подведомственными организациями, которые связаны с проведением сложной процедуры мониторинга системы образования, использованием ее данных для принятия конкретных управленческих решений, представлением результатов широкой общественности. Итогом прохождения данной программы повышения квалификации станут разработанные каждым слушателем или проектной группой аналитические материалы, включающие перечень потенциальных управленческих решений, и программа их представления в публичном пространстве.

Планируемые результаты обучения

В результате освоения программы слушатель будет:

Знать:

- регламенты проведения сбора и обработки информации, представления публичной отчетности;
- принципы и механизмы функционирования мониторинга системы образования (МСО) на муниципальном и региональном уровне в соответствии с новой моделью его реализации;

Уметь:

- разрабатывать дополнительные, вариативные показатели в рамках МСО, учитывающие специфику конкретного муниципалитета и региона Российской Федерации;
- анализировать и интерпретировать данные МСО относительно ситуации в системе образования на муниципальном или региональном уровне;

Иметь навыки (приобретет опыт):

- толковать и интерпретировать результаты МСО для задач управления системой образования;
- принимать управленческие решения, основанные на результатах МСО.

Требования к уровню образования, квалификации, наличию опыта профессиональной деятельности поступающих для обучения по программе повышения квалификации:

сотрудники региональных и муниципальных органов управления образованием, имеющие среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена и высшее образование, получающие высшее образование, а также специалисты национальных (региональных) центров оценки качества образования, институтов развития образования/повышения квалификации работников образования, имеющие высшее или специальное среднее профессиональное образование.

Пререквизиты: предварительное освоение дополнительных дисциплин, курсов, модулей для зачисления на программу не требуется.

Трудоемкость программы: 38 часов, в том числе 24 аудиторных часа.

Форма обучения: очно-дистанционная.

Преподавателями программы являются как сотрудники Института — научный руководитель Института образования ВШЭ И.Д. Фрумин, академик РАО В.А. Болотов, ведущие эксперты Института образования ВШЭ С.И. Заир-Бек, Т.А. Мерцалова, так и сотрудники Минобрнауки России.

Адрес для связи: region.edu@hse.ru